

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**заседания Общественного совета по**  
**проведению независимой оценки качества условий**  
**оказания услуг организациями культуры**

Время проведения: 13 декабря 2018 г. в 15.00

Место проведения: г.Псков, ул. Конная, д.2, каб. № 416

Присутствовали: члены Общественного совета по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры (далее — Общественный совет):

Голубева Татьяна Филипповна                      председатель Общественного совета, генеральный директор ООО «Провинция. Псков», директор АНО «Губернский автодесант»

Члены  
Общественного совета:

Мельничук Светлана Андреевна                      специалист по социальной работе отдела социальной помощи пожилым людям и инвалидам ГКУ СОН «Областной центр семьи», заместитель председателя Псковского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России», председатель местного отделения Союза пенсионеров России по г. Пскову;

Иванова Светлана Ивановна                      председатель Псковской местной организации Всероссийского общества слепых, председатель Совета по культурно-массовой работе при Псковской областной организации Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское Ордена Трудового Красного Знамени общество слепых»;

Приймак Дэлиса Васильевна                      член Псковского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих».

Приглашенные:

Смоленцева Юлия Сергеевна                      начальник отдела правовой и кадровой работы Государственного комитета Псковской области по культуре

Грибанова Диана Ярославовна                      заведующая кафедрой психологии ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет», кандидат психологических наук, доцент

Заседание правомочно.

**Вопрос повестки заседания Общественного совета № 1:**

Рассмотрение и утверждение отчета оператора о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры в соответствии с Порядком сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры, утвержденным Правительством Российской Федерации, а также показателями, характеризующими общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры (далее — отчет оператора).

**Выступила:** Смоленцева Ю.С., начальник отдела правовой и кадровой работы Государственного комитета Псковской области по культуре.

Смоленцева Ю.С. сообщила о завершении работы оператора по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг в отношении двадцати организаций культуры: шести организаций культурно-досугового типа, одиннадцати музеев, одного муниципального театра и одной театрально-концертной организации, одного парк культуры и отдыха. Оценка проводилась по новым показателям, характеризующим общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры. Результаты независимой оценки качества будут опубликованы на официальном сайте [www.gov.ru](http://www.gov.ru) примерно в марте 2019 года. Вместе с тем, отчет оператора, решение Общественного совета и его предложения по совершенствованию деятельности организаций культуры будут размещены на официальном сайте Государственного комитета Псковской области по культуре (далее — комитет) и направлены в органы местного самоуправления и учреждения культуры в соответствии с законодательством РФ для рассмотрения, разработки планов по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества, и размещения информации на их официальных сайтах.

**Выступила:** Грибанова Д.Я., представитель оператора.

Грибанова Д.Я. подробно прокомментировала используемые методы исследования и представила на рассмотрение членам Общественного совета результаты проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры, в отношении которых в 2018 году проводилась независимая оценка качества, а также представила рейтинг организаций культуры, сформированный по результатам независимой оценки качества. Она отметила явные улучшения, которые можно проследить, сравнивая результаты независимой оценки качества за предыдущие годы.

**Вопрос повестки заседания Общественного совета № 2:**

Формирование на основе отчета оператора результатов независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры и разработка предложений по улучшению их деятельности (далее — решение



Общественного совета) с целью направления решения Общественного совета в Государственный комитет Псковской области по культуре.

**Выступила:** Голубева Т.Ф., председатель Общественного совета.

Голубева Т.Ф. отметила высокое качество работы оператора и важность, выработанных по результатам независимой оценки качества рекомендаций, которые оказывают свое положительное влияние.

Голубева Т.Ф. предложила утвердить отчет оператора по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры, выполненный Псковской областной общественной организацией «Ассоциация гуманитарной культуры»; сформировать на его основе результаты независимой оценки качества в виде рейтинга учреждений культуры, а также предложения по улучшению деятельности учреждений культуры; решение Общественного совета в форме протокола направить в Государственный комитет Псковской области по культуре для дальнейшего направления в органы местного самоуправления области и государственные учреждения культуры.

Результатом независимой оценки качества является следующий общий рейтинг учреждений культуры, в отношении которых была проведена независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры в 2018 году:

Место в рейтинге	Наименование государственных и муниципальных учреждений	Балл
1	Муниципальное бюджетное учреждение Невельского района «Музей истории Невеля»	90,2
2	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Опочецкий районный центр культуры»	87,75
3	Муниципальное учреждение культуры «Усвятский районный центр культуры»	87,59
4	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Пустошкинский районный Центр культуры»	86,63
5	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Краеведческий музей Дружбы народов истории Пыталовского края» МО «Пыталовский район»	85,65
6	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Бежаницкий историко-культурный центр Философовых»	85,29
7	Государственное бюджетное учреждение культуры Псковской области «Военно-исторический музей заповедник»	84,31
8	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Литературно-художественный музей имени писателя И.А. Васильева»	84,132

9	Муниципальное бюджетное учреждение «Культурно-досуговый комплекс Новосокольнического района»	84,08
10	Муниципальное предприятие г. Пскова «Городской парк культуры и отдыха им. А.С. Пушкина»	83,06
11	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Великолукский драматический театр»	82,07
12	Муниципальное бюджетное учреждение «Струго-Красненский районный культурный центр»	81,9
13	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Порховский краеведческий музей»	81,02
14	Государственное автономное учреждение культуры Псковской области «Театрально-концертная дирекция»	80,85
15	Государственное бюджетное учреждение культуры Государственный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Изборск»	80,54
16	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Краеведческий музей города Великие Луки»	78,9
17	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Гдовский музей истории края»	78,4
18	Государственное бюджетное учреждение культуры - Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник	77,47
19	Муниципальное бюджетное учреждение «Районный культурный центр»	70,36
20	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Себежский краеведческий музей»	70,19

При размещении результатов независимой оценки качества на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) учреждения культуры будут распределены по отраслевому рейтингу (по видам и типам учреждений культуры). Результаты независимой оценки качества в 2018 году у всех учреждений культуры достаточно высокие.

Предложения по улучшению деятельности учреждений культуры прилагаются на 11 л. в 1 экз.

**Голосовали:** единогласно.

**Вопрос повестки заседания Общественного совета № 3:**

Рассмотрение и определение перечня организаций культуры, в отношении которых не проводится независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры.



**Выступила:** Смоленцева Ю.С., начальник отдела правовой и кадровой работы Государственного комитета Псковской области по культуре.

Смоленцева Ю.С. сообщила, что в Псковской области имеются следующие учреждения, в отношении которых нецелесообразно проводить независимую оценку качества условий оказания услуг организациями культуры:

1) Государственное бюджетное учреждение культуры - Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры Псковской области, которое не оказывает социальных услуг населению, следовательно, невозможно оценить качество условий оказания услуг данной организацией культуры согласно установленной методике;

2) Государственное бюджетное учреждение культуры Псковской области «Археологический центр Псковской области», которое не оказывает социальных услуг населению, следовательно, невозможно оценить качество условий оказания услуг данной организацией культуры согласно установленной методике;

3) Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный природный заповедник «Юлистовский», которое находится в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, не является учреждением культуры и финансируется из федерального бюджета;

4) Федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный парк «Себежский», которое находится в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, не является учреждением культуры и финансируется из федерального бюджета;

5) Федеральное государственное казенное учреждение культуры и искусства «Дом офицеров гарнизона» Министерства обороны Российской Федерации (пос. Владимирский лагерь), которое находится в ведении Министерства обороны Российской Федерации и оказывает услуги в сфере культуры для ограниченного круга лиц - населению военного городка пос. Владимирский лагерь, финансируется из федерального бюджета.

**Выступила:** Голубева Т.Ф., председатель Общественного совета, предложила указанные организации включить в перечень организаций, в отношении которых не проводится независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры, и направить протокол в Министерство культуры Российской Федерации.

**Голосовали:** единогласно.

#### **Вопрос повестки заседания Общественного совета № 4:**

Определение перечня организаций культуры, в отношении которых будет проводиться независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры в 2019 году.

**Выступила:** Смоленцева Ю.С., начальник отдела правовой и кадровой работы Государственного комитета Псковской области по культуре.

Смоленцева Ю.С. напомнила членам Общественного совета о решении Общественного совета, принятом еще на заседании 28 июня 2018 года, по распределению организаций культуры на трехгодичный период (2018-2020 годы) для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями культуры. Представила уточненный список учреждений культуры на 2019 год, в отношении которых предложила провести независимую оценку качества условий оказания услуг организациями культуры в 2019 году. Перечень состоит из двадцати организаций культуры, которые осуществляют библиотечное обслуживание населения:

- 1) Муниципальное автономное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система» г. Пскова;
- 2) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Великолукская центральная городская библиотека им. М.И. Семевского»;
- 3) Муниципальное бюджетное учреждение «Гдовская районная центральная библиотека»;
- 4) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Дедовичская центральная районная библиотека»;
- 5) Муниципальное учреждение «Диовская централизованная библиотечная система»;
- 6) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Меж поселенческое библиотечное объединение» муниципального образования «Локнянский район» Псковской области;
- 7) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Островская центральная районная библиотека» Муниципального образования «Островский район»;
- 8) Муниципальное бюджетное учреждение культуры Палкинская централизованная библиотечная система;
- 9) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Печорская центральная районная библиотека»;
- 10) Муниципальное бюджетное учреждение «Плюсская районная центральная библиотека»;
- 11) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Порховская централизованная библиотечная система»;
- 12) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Пушкиногорская центральная районная библиотека»;
- 13) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Бежаницкий районный центр культуры»;
- 14) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Информационно-культурный центр»;

15) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Красногородское районное досуговое объединение»;

16) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Новоржевский районный культурно-спортивный комплекс»;

17) Муниципальное бюджетное учреждение Псковского района «Псковский районный Центр культуры»;

18) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Пыталовское досуговое объединение»;

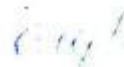
19) Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Районный культурный центр»;

20) Государственное бюджетное учреждение культуры «Псковская областная универсальная научная библиотека».

**Выступила:** Голубева Т.Ф., председатель Общественного совета, с предложением утвердить данный перечень организаций культуры.

**Голосовали:** единогласно.

Председатель  
Общественного совета  
по проведению независимой  
оценки качества условий  
оказания услуг организациями культуры



Т. Ф. Голубева



**Муниципальное бюджетное учреждение культуры  
«Бежаницкий историко-культурный центр Философовых»**

*Рекомендации:*

Совершенствование официального сайта учреждения: размещение копий нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления, перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги, копии плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг); размещение информации о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры, копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Повышение доступности музея для инвалидов в части планирования и организации дорожного движения: установка ориентиров, помогающих найти дорогу, установка предупреждающих и направляющих элементов для инвалидов по зрению; установка бордюрных пандусов вблизи парковочных мест для инвалидов.

Повышение доступности музея для инвалидов в части организации путей движения внутри организации: использовать визуально отличающийся цвет поверхности пандуса от цвета горизонтальной поверхности, а также отличающейся по цвету и яркости предохранительной окантовки каждой ступени лестницы от прилегающей к ней ступени, а также обеспечение их противоскользящих свойств.

Совершенствование материально-технической базы: сделать наружный косметический ремонт, реставрацию фасада, оборудовать туалет, заменить систему отопления, для сотрудников кабинет.